

渭南職業技術學院

WEINAN VOCATIONAL&TECHNICAL COLLEGE

高职教育
理论学习

优质校建设
Higher Vocational Education
Theory Anthology

- ① “双一流”建设世界一流大学如何制定发展计划
- ⑩ 高职创优新时期如何才能对症下药
- ⑰ 一流教学质量，值得拥有的经验



教学质量监控与评估处主办

“双一流”建设世界一流大学如何制定 发展计划

牛津大学的战略规划对高校发展和建设“双一流”有所启示，包括坚持学术为本、以学生为中心，制定符合本校基础条件发展逻辑的具体措施，以及注重信息技术资源的整合等。

作为多年雄踞各大学排行榜前列的名校，牛津大学从来没有丢掉危机意识，一直在努力保持优势并“伺机超越”。

牛津大学的 2013—2018 年战略规划中明确提出，其愿景是在研究和教育领域引领世界（lead the world in research and education），既强调学术上的自主和个性化，又提倡为社会服务：“我们寻求以一种有益于国家和全球范围的方式来造福社会。我们将以大学的学术独立和自由的传统为基础，让创新在其中发挥重要作用。”

规划中的条款，是为了满足以下目标：

1. 发展牛津在英国、欧洲和全球范围内产生和分享知识的能力，确保对公共政策制定和经济增长做出重大贡献。
2. 与其他机构和组织有效地合作，共同创造杰出的研究和教学。
3. 加强跨部门、跨学院合作。
4. 任何学生或潜在学生的成功道路都不应该被财务等问题所阻碍。
5. 确保学生所获得的素养、技能和知识能够运用在他们未来

的生活和职业中，并使他们与牛津产生终生的联系。

6. 为所在城市和文化、社会和经济生活做出有效贡献。

7. 招募和留住最好的学术人员，确保牛津所有岗位的招聘和职业发展都有平等的机会。

8. 该校将用相关的绩效指标来监测我们的优先事项、各项承诺的进展情况（优先事项和承诺，下文中有详细叙述）。

9. 年度计划和预算将为战略规划的运行提供支持。

一、两大优先事项

牛津确定了战略规划期间要发展的两个首要优先事项，即：

1. 全球影响力：发挥牛津作为全球学术交流论坛的地位（包括科研、人才、知识理念的全球化）。其中，数字化的影响力尤为重要。牛津将建立一个强大而连贯的在线形象，进一步为自己的社区、世界各地的远程教育学生和各地的学习者开发全球可用的教学资源。牛津还将继续强化其博物馆、图书馆和牛津大学出版社在保存和分享人类生存和文化成就方面所扮演的角色。同时，学校将与各学院紧密合作，为国际本科生和研究生的招生提供支持，并将继续发展奖学金计划以支持海外学生。牛津还将为员工和学生提供工作或学习期间获得国外经验的机会。

2. 跨学科：建立和加强牛津的多学科优势，并在新的领域和有广阔前景的领域开展跨学科合作。牛津将制定政策，为传统的不同学科之间的交叉研究提供机会，促进跨部门的活动开展；将

探索与国际组织合作的机会，能够解决全球性的重大问题，这些问题需要大规模跨学科的合作。牛津还计划在选定学科领域建立学术集群。

二、四大核心战略

牛津大学的核心战略均是根据上文的目标制定的，每项战略都被表达为一系列的承诺。

1. 科研战略

承诺 1: 在基础设施（图书馆、实验室、博物馆、信息系统等）、科研训练（从教师、职员到学生）和学术诚信的最高标准框架下，保持科研的原创性和严谨性。

牛津认为决定“研究什么”是研究人员或研究小组自己的问题，这一信念反映了其对学术自由原则的重视。对学术研究的追求在服从学术规范和标准的前提下，不受干涉和惩罚。这将确保牛津强大的核心学科蓬勃发展。

承诺 2: 牛津赋予个人创造性的自主权，以解决真正意义上的根本性问题，并提出可能改变世界的问题。牛津对学术研究予以充分支持，即使其不一定会产生立竿见影的效果。牛津将增加与研究机构、政府部门、咨询公司和工业合作伙伴的接触，提升自己在关键国际主题中研究问题的能力。

承诺 3: 投资于有长期价值的研究领域。牛津将在保护那些在全国范围内很脆弱的学科领域发挥着关键作用，即使其并没有被认为是政府支持的优先事项。职责包括为后代维护和开发资

源，培养未来的研究者和教师。

2. 教育战略

承诺 4：确保本科和研究生录取过程能够识别出具有突出潜力的学生，无论其背景是什么。牛津将继续审查本科生和研究生入学程序，以确保所有申请者的平等待遇，以及招生要求的有效性和一致性。学校将继续发展各类奖学金计划，以及探索有针对性的新生辅导和过渡课程。

承诺 5：为了确保所有本科生和研究生在牛津的体验，学校充分提供各种各样的学习和求职机会。

牛津大学教学的特殊性和卓越性是世界公认的，它来自于以学生为中心、本科生为基础的教学体系。学校确保优秀学者对每个本科生和研究生的学习和发展进行全面的监督，形成个性化的教学。牛津认为让学生学会批判性、独立思考，是让毕业生应对信息社会的挑战的最有效方法。

牛津将努力确保教学和评价为所有学生提供平等的机会，使他们能够实现并展示他们的全部学术潜力。学校将监测来自不同背景的学生的学习进展和成果。

学校为所有的研究生提供了一系列的机会，以拓宽他们的技能，为他们在学术界内外的职业生涯做准备；并将继续确保各级学生都能体验到研究和教学的交汇。

学校将与牛津大学学生会合作，获得和使用在校本科生和研究生反馈信息。学校也会从毕业生那里寻求反馈，来反映他们完

整的在校经历，并为牛津大学的培养改进做出贡献。

学校还将通过增加国际学习机会来吸引最优秀的学生，并让毕业生在他们的职业生涯发展中成为全球公民。

牛津致力于通过硕士项目和其他项目，提供最高质量的专业发展培训。学校还将明确课程中所涉及的专业和就业技能，为学生实习创造更多机会，并鼓励学生在牛津期间与社区进行接触。

牛津的校友在帮助学生实现其潜能方面将发挥至关重要的作用。学校将在指导、职业建议、实习和招聘的基础上，建立校友与现有学生之间的长期关系。

承诺 6：确保学术环境的独特性和丰富性得以保留和焕新。

牛津作为一个学术团体，其成功依赖于所有成员通过教学来达成其教育使命。然而，这些贡献必须始终被组织起来，以便让每个学生的学习都获得明确的监督。为了使能够通过适当的课堂教学、讲座和实践，创造或掌握连贯和有效的学习方法，各部门和学院需要共同努力。学校将从教学评估中获取信息，形成系统化的质量保障措施。

各学科领域的学生规模，应该由大学为每个学生提供高质量教育的能力所决定。学校将根据申请人的素质和为他们提供优质教育的能力，确定招生和培养政策。

学生教育不仅是大学和学术部门之间的合作，还包括图书馆、实验室和其他服务机构。学校将审查资源采购和供应状况，以确保职业发展、咨询、入学和残疾学生服务等机构能够持续提

供高水平的学生支持服务。

牛津认为体育和文化对学生的学习和成长以及在校体验有很大的帮助。学校将继续努力改进这些设施，并加强牛津大学的全球数字在线业务，确保在牛津学习的学生能够更好地获取信息。

3. 社会参与战略

承诺 7: 用牛津的思想、技能和专业知识，促进经济、文化和社会的进步，为社会服务。创新是牛津大学持续成功的基础。牛津被定位为一个充满机会的地方，吸引着全世界最好的研究者和学生。学校将通过教职员和学生进行创新创业活动，并促进与用户的合作，以增加研究成果的吸收转化。牛津的学术人员、工作人员和学生将用专业知识为各类组织提供信息和建议，包括行业企业、政府机构、非政府组织以及当地、全国乃至全球的组织。学校将促进与商业和工业的更多互动，包括持续的专业发展、合作研究、转化活动、咨询等，重点放在伙伴关系、发展技能和创新服务上，以推动可持续的经济增长。

承诺 8: 尽可能广泛地分享研究成果。牛津将为公众问题贡献专业知识，其研究将通过更强大的数字化影响力而得到加强。播客、博客、艺术科学节以及开放日将进一步打开牛津研究的传播。公众可以作为研究项目的信息搜寻者和贡献者参与学校的研究活动。

牛津大学出版社通过其多样化和高度国际化的出版计划，进

一步促进了该大学在学术研究和教育方面的卓越成就的传播。该社将会找到新的方式来满足它的用户需求，例如数字化学习平台以及在线研究工具。

承诺 9: 通过促进当地社区的文化、健康、社会和经济的发展，与更广泛的牛津社区建立强有力的、建设性的关系。

牛津将与地方政府合作，推动该地区成为知识密集型活动的中心，并将鼓励外来投资，启动和扩大新项目。学校将在其与科学、创新和商业园区的联系日益密切的基础上进一步加强研究和商业孵化，并将鼓励更多的毕业生在牛津郡工作或创业。

牛津大学医院参与并提供临床研究、健康教育、培训以及高质量的病人治疗和护理，并加强与地方政府、行业和慈善机构的合作。

牛津与当地各类学校（特别是中小学）的接触范围很广，包括教师培训、合作研究项目、行动学习计划、领导力发展计划以及志愿者计划。学校将继续鼓励公众使用学校的图书馆、博物馆、公园和体育设施，并将发展博物馆和图书馆的对外活动。

作为《低碳牛津宪章》的最初签署者之一，该校致力于在城市范围内开展关于环境问题的合作并努力提供解决方案。

4. 人事战略

承诺 10: 从世界各地招募和留住高水准的教职员工。牛津大学在促进全球学术人员流动方面发挥着至关重要的作用。学校还将继续审查学院和部门之间的职责平衡，包括学术职务和职业

进展，以及对学术头衔的使用和对荣誉的承认。

在过去的十年里，牛津的工作人员数量大大增加，而且还在继续增加。该校将继续审查每个学术部门的工作人员比例，并将努力促进学院内研究人员的整合。学校将采取措施确保从海外招募的员工顺利过渡到牛津。

承诺 11：为日益多样化的员工配置工作，这将有助于大学维持和发展其国际视野。同时将努力在所有的活动中嵌入平等和多样性的意识，包括机会平等和互相尊重。

该校将确保所有科学学科的院系都与“雅典娜-科学女性学术网络”进行合作，使女性员工更好地发展自己的事业，并为大学做出更大的贡献。随之而来的改变将给所有的员工带来好处，尤其是促进员工工作与生活的平衡。这些原则也将用于人文和社会科学，以最大限度地造福于个人和大学。

学校确保参与大学治理的人能够尽可能有足够的代表性。弱势群体的个人和职业发展将得到支持。

承诺 12：培养全体员工，提高他们的工作效率和对大学目标的贡献。大学将提供面向所有工作人员的个人和职业发展的课程，帮助他们回顾进步和促进职业发展。学校将加强领导能力和管理能力培训，制定有效的继任计划，以及实施从初级到高级阶段的职能人员的发展计划。

三、三条辅助战略

规划中还包括三条辅助战略措施，包括：财务方面，需要产

生足够的持续的盈余，以维持大学的基础设施、藏书和学术活动。具体做法包括成本控制（例如：提高对现有建筑和设施的使用效率，有效利用共享空间可以减少对基建的大额投入）、审查对外投资项目和增加收入等。

IT 基础设施方面，提供高质量、安全、可靠的通信技术。引入新的有线和无线网络，以实现强大的通信能力，保证学生的良好体验。开发灵活的、技术强化的教学空间，并与图书馆一起确保数字知识资源的无缝交付。

校友关系发展方面，要求大学与各学院和各部门协调，以最大限度发挥各自的优势，共享资源，并制定计划，帮助学校与校友和捐助者进行接触并获得支持。学校将确保募款相关的工作重点集中在最需要的领域，以及最强烈地反映大学的战略目标。牛津将充分利用学校的全球声誉，与那些和牛津没有任何慈善关系的人进行接触。

牛津大学的战略规划对高校发展和建设“双一流”有所启示，包括坚持学术为本、以学生为中心，制定符合本校基础条件发展逻辑的具体措施，以及注重信息技术资源的整合等。

高职创优新时期如何才能对症下药

我国高等职业教育进入优质校建设的新时期，目前多数省份已经启动优质校建设项目。在优质校申报过程中，一个很关键的环节是衡量院校自身当前的建设水平，采取标杆管理的方法，与国内、行业内先进高职院校进行对标分析，不失为一个可行的参考办法。

通览多个省份的优质校建设申报书不难发现，申报院校首先需衡量、描述自身的建设现状，也就是自我论证建设优质校的基础。这其中的难度在于，如何科学、有依据地说明自身在本省乃至全国范围内的大概水平，核心指标跟先进院校、同类高职院校、全国平均水平相比是否有优势或者差距，优势或者差距随着时间变化是在扩大还是缩小。从这个角度来说，应用标杆分析可以直接地将自身与标杆进行对标，从而为高职院校判断现阶段建设水平，进行差距分析提供实证参考。

标杆管理（Bench marking）是组织管理中的常用方法，是一项系统、持续性的评估过程。其内涵是通过不断将本组织的各项活动与从事该活动最佳者进行比较，从而发现差距，获得改进信息，进而持续、系统地提升自身组织绩效。欧美国家在 20 世纪 90 年代初就开始将标杆管理方法引入高等教育领域，在提高高校管理水平的同时带动了高等教育质量的提升。

一般在具体实践中，开展标杆分析主要存在两个方面的难点。

第一，建立普遍认可的、具备典型观测、改进价值的指标体系。在优质校建设过程中，对多个省份的优质校建设方案进行词频分析发现，“体制机制创新”“优势专业集群”“师资队伍建设”“信息化”“国际合作”“质量保证”等项目普遍受到关注，而且与高职质量年报中多个维度有明显的交集。因此，基于优质校建设的共识，建立指标体系可行性高、参考价值大。

第二，根据指标体系收集到公开的、科学的、可信的指标数据。在此之前，国内高职院校在数据统计方面往往存在口径不一、数据透明度相对不高的情况，导致标杆分析改进信息含金量不足或核心观测点收集不到数据。高职质量年报制度为此提供了非常好的基础，一方面核心指标代表性强，受到权威认可；一方面填报数据口径统一、集中公开，且部分院校已经积累了多年的数据。

一、标杆院校的选取原则

一般的标杆选取有最优性、相似性、可行性三个基本原则。在实践上，出于服务于水平衡量、差距分析这一最终目的的综合考虑，往往需要多个类型的标杆院校以及同群体平均水平等参照系。高职院校可以根据自身情况选取一到两个综合类的标杆，以及两到三个同行业的标杆，同时加入群体平均数、中位数辅助判断。在具体院校的选取上，优先考虑区域经济环境与行业环境，以保证标杆分析的参考价值。例如，像北京、上海等大城市，高校林立，高职院校服务社会面临较为激烈的竞争，服务能力受到一定制约，在标杆的选取上，不能忽视这一点。

表 某校与标杆院校的区位分析

	本校	标杆院校
优势	毗邻香港、澳门，临近东南亚，地理位置对贸易往来与经济开放有优势	处于京津冀一体化发展核心区域，交通发达，创新驱动经济增长新引擎
短板	区位创新能力与开放性相对不足	民营经济规模偏小，活力不足，新业态不足
机遇	随着深中通道、港珠澳大桥等交通线路的建成，XX地区地域优势逐步提高	自由贸易试验区，扩大大市对外优势与开放创新能力
挑战	就业与教学水平受来自临近一线城市压力	本区与周边高等院校水平高、数量多，竞争压力大

二、标杆分析的模型

一般而言，各个省份的优质校建设方案中会明确提出建设任务/项目，整个指标体系可围绕各项目构建一级指标，依据具体内容选取二级指标，在二级指标的基础上可进一步细化观测点选取三级指标，同时综合标杆分析数据收集的可行性与指标代表性对三级指标进行遴选，从而建立指标体系。这是一个常规思路，然而从分析、改进的角度来说，还需要一个分析的模型。

举例来说，一个很常见的投入-产出模型，将一级指标/二级指标分类并进行关联分析，从而系统地判断差距，衡量改进的重要性。在三级指标的选取上，不仅要着眼于当前的组织绩效，更要通过相关指标，判断该指标未来发展的驱动力。也就是说，需

要进行结果型指标与驱动型指标的区分，从而观测发展的潜力。例如，在师资分析部分，某校选取生师比、双师素质专任教师比例两个结果型指标，作为师资实力的核心观测点。如图 1 所示，分析发现，本校师资在数量上、结构上与标杆院校存在一定差距。一般来说，本校教师培训与培养是师资优化的关键之一。因此，选取专任教师人均省级培训量分析未来发展的驱动力，发现本校与标杆院校基本持平。综合来看，这仍然是本校下一步需要重点关注的环节。

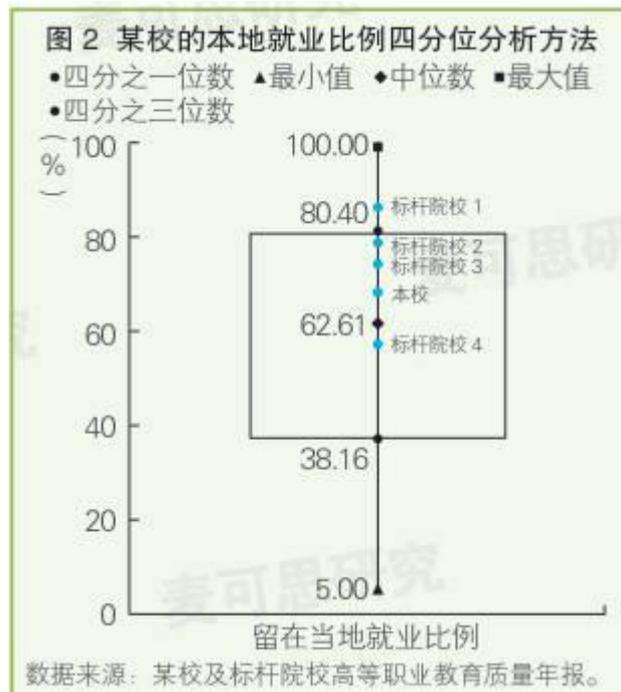




三、常用的分析方法

标杆分析中的具体数据分析方法多种多样，下文介绍其中常用的两种。

四分位分析方法。四分位数 (Quartile)，指的是把群体中所有指标数值由小到大排列并分成四等份，处于三个分割点位置的数值。四分位分析方法，即通过自身与四分位数以及极值的对比，判断自身所处位置的方法。如图 2 所示，某高职院校为了衡量自身对本地的人才贡献水平，选取了毕业生本地就业比例这一指标来辅助说明。学校选取了四所学校作为标杆，同时收集了多所同类型院校的数据，利用四分位分析法制作出箱线图。对比分析发现，与标杆院校相比，本校落后于三所标杆院校，领先一所标杆院校。与此同时，本校介于中位数与四分之三位数之间，这意味着本校该指标在同类院校的排名在前 50%至 75%之间，因此是本校申请、建设优质校在服务贡献环节的可能改进方向之一。



时间序列分析方法，即通过总结指标数值与时间先后顺序关系规律，从而对未来发展趋势进行判断与预测的方法。如图3所示，某职业院校在本校师资维度选取生师比指标进行分析，收集了近五年标杆院校生师比数据。分析发现，本校连续五年生师比基本保持稳定，近三年连续高于两所标杆院校。从趋势上来看，本校生师比一直保持稳定，近期来看低于标杆院校且没有赶超优化的趋势，当积累到足够年限数据的时候，可进一步采取拟合等方法实现对未来的预测。初步来看，改善生师比是本校下一步建设优质校、追赶标杆院校可能需要关注的方面。



四、总结

实践多次证明，标杆分析可以通过具象化自身与目标在不同维度的差距，明确改进的路径，达到提升竞争优势的目的。在优质校申报与建设过程中，可以为高职院校衡量当前建设水平，判断建设关键领域提供典型的参考价值。与此同时，高职质量年报的公开数据为高职建设优质校进行标杆分析提供了很好的契机，为高职院校建设优质校制定建设、赶超方案提供了可靠的实证依据。

一流教学质量，值得拥有的经验

“教学与质量保障体系运行的有效度”是本轮本科教学审核评估的重要审核指标，如何全面提升教学质量？构建一流的教学质量保障体系？不妨来看看上海外国语大学的经验谈。

教育部副部长林蕙青在2016年中国高等教育学会学术年会上明确指出，高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科研、社会服务以及文化传承创新。上海外国语大学(以下简称“上外”)对接国家战略，以“服务国家发展、服务人的全面成长、服务社会进步、服务中外人文交流”为使命，坚持“一流”与“特色”相融合，坚持以教学质量提升为核心，全面推进，改革创新，全力培养“多语种+”卓越国际化人才，建设“国别区域全球知识领域特色鲜明的世界一流外国语大学”。

新闻链接

备受关注的“双一流”建设名单2017年9月21日公布后，迅速引发社会各界关注。在沪上高校中，除了复旦大学、上海交通大学、同济大学和华东师范大学入选“一流大学”建设名单外，一些“小而精”高校的优势学科也强势跻身“一流学科”建设名单。

上海外国语大学的外国语言文学此次入选一流学科。校长李岩松表示，上外将把它作为迈向“国别区域全球知识领域特色鲜明的世界一流外国语大学”奋斗目标的良好起点。下一步，学校将把精力和重心放到自身内涵建设上来。

为了实现人才培养目标，学校将2017年确定为“教学质量提升年”，制定了系列专题活动实施方案，对本科教学开展全方位、全过程的质量管理。为此，《麦可思研究》（以下简称《麦》）就教学质量提升这一主题专门访谈了上外教务处处长姜智彬教授。他表示，只有坚持以“多语种+”卓越国际化人才为培养目标，坚持以学生为本，科学规划，改革创新，将内部教学质量监控和外部第三方教学质量评价密切结合，才能全面提升教学质量，推动上外建设“世界一流外国语大学”。

《麦》：今年是上外的“教学质量提升年”，能否请您首先对学校今年围绕教学质量提升开展的特色活动做一个简要的介绍？

姜智彬：为了提高教学质量，2017年3月学校发布了《上海外国语大学“教学质量提升年”系列专题活动实施方案》。该方案坚持“准确定位、深化改革、注重内涵、凸显特色”，整体规划，重点推进，旨在强化上外专业建设内涵，全面提升本科教学质量。具体而言，该方案分为三个阶段六大专题共十九项活动。

3月至4月为动员启动阶段，4月至11月为方案实施阶段，12月为活动总结阶段。六大专题分别为教育思想讨论、教学平台搭建、教学项目建设、完全学分制推进、教学质量监控、教学氛围营造。十九项活动既有对人才培养定位和课堂教学模式的理论研讨，也有教学竞赛、教学培训、教学评奖、学术会议、教学改革项目等专题活动，此外还有完全学分制相关规章制度、选排

课制度，以及课内外教学监控、本科专业评估等教学管理评估机制，同时涵盖学风建设、创新创业发展、毕业论文质量提升等重要层面。

总之，我校对接国家战略，强调复语型、复合型概念，以及交叉培养、实验班等模式，切实培养“会语言”“通国家”“精领域”的“多语种+”卓越国际化人才。

《麦》：也就是说当前专题系列活动实施方案仍处在实施阶段，那么学校如何做好活动开展的落实工作？可否请您结合某项具体活动的开展进行说明？

姜智彬：规划只有稳步实施才能切实发挥其重要作用。上外在落实“教学质量提升年”系列专题活动中，从教学理念、课程体系、教学实践、教学评估、教学交流等不同维度提炼教学内涵，抓好课堂内外教学质量监控，全面提升教学质量。

以教学评估为例，“不断加强教学质量的过程性监控和评估，建立运作良好的内部质量保障机制”是“教学质量提升年”活动目标之一。在系列专题活动中，学校首先要求各教学单位根据学校发布的《关于完善本科教学质量保障与监控体系的实施意见》等文件要求，结合本单位实际，完善二级教学单位教学质量监控体系，提供规章制度保障。其次，学校将“课堂内外教学质量监控”作为重点任务，充分发挥督导的积极作用。

由校领导、院系领导、教学督导和外校专家组成的督导组活跃在课堂内外，不仅定时定点看课、观课和巡课，考察教师教学

效果、学生学习态度及课堂教学氛围，而且课后及时召开校级专题交流会、院系教学质量专题座谈会等推动反馈改进工作。

同时，学校注重对教学基本环节的重点检查，规范教师和学生行为，既强调保持外语角、晨读等传统教学特色，又严格对考试、学位论文写作实施监控。此外，为了更加深入地了解教师教学质量，学校还扩大了听课面，将学生评教前5%、后5%，以及参加评优、课程建设、职称评审等的教师纳入听课范围。

最后，考虑到上外的多语种特色，学校特别重视对外籍教师教学质量的检查。督导组广泛调阅资料、听课、召开学生座谈会，了解外籍教师的课程教学大纲、教材选用、教学内容、教学方法、考核方式、试卷评阅和入档规范等内容，加强质量监控。

《麦》：在全面提升教学质量中，您特别提到要坚持做到将内部教学质量监控和外部第三方教学质量评价密切结合，原因是什么？第三方评价如何帮助高校提升教学质量？

姜智彬：多元评估有助于客观评价人才培养质量。上外一方面严格管理，做好内部教学质量保障工作，另一方面坚持开展对毕业生培养质量的跟踪调查，借助社会第三方进行人才培养质量评价，提升教学质量。譬如学校通过麦可思对毕业生进行跟踪调查，了解毕业生的社会需求、就业质量以及培养质量等情况，依据学生对教学工作的整体满意度，完善教学管理机制。

又如学校基于第三方评估报告，特别是其中学生对课程设置的反馈建议，进一步完善课程体系，增强其前沿性与广泛性。实

践类课程的比例逐年增加，从最初的 5%，到目前平均约 15%，有些专业实践类课程比例达到 30%以上，全面提升学生的实践能力。

为了深入了解学校人才培养的有效性，学校还与麦可思合作实施了“学生成长评价”项目，对学生成长质量进行更加科学有效的监测，并对评价中反映出的问题进行针对性改革。目前专家已经对 2016—2017 年第二学期的调研结果进行了小范围的反馈，我们认为实用性很强。今后我们将继续推动专家与所有院系直接沟通，并根据调研结果进行教学改革，从而进一步提升教学质量。

数据链接

图 1 是中国 2015 届、2016 届本科毕业生认为母校的教学需要改进的地方。可以看出，2016 届本科毕业生认为母校的教学最需要改进的地方为“实习和实践环节不够”（67%），其次为“无法调动学生学习兴趣”（46%）。



数据来源：麦可思 - 中国 2015 届、2016 届大学毕业生培养质量跟踪评价。

Data by MyCOS

图 2 是中国 2015 届、2016 届本科院校读研的毕业生认为母校本科学术准备需要改进的地方。可以看出，2016 届本科毕业生中读研的人群认为母校本科学术准备最需要改进的地方是“研究方法”（53%），其次是“学术批判性思维能力”（51%）。



数据来源：麦可思 - 中国 2015 届、2016 届大学毕业生培养质量跟踪评价。

Data by MyCOS